



## ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

### Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

19 հուլիսի 2022 թվականի թիվ 266-Ա

### «ՋԵՐՄՈՒԿ ԱԿՎԱ» ՍԱՀՄԱՆԱՓԱԿ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՄԲ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅԱՆ ՆԿԱՏՄԱՄԲ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ՄԻՋՈՑ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Մրցակցության պաշտպանության հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ **Հանձնաժողով**) 2022 թվականի հուլիսի 19-ի նիստում, քննարկելով «Ջերմուկ Ակվա» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության (այսուհետ նաև՝ **Ընկերություն**) նկատմամբ պատասխանատվության միջոց կիրառելու մասին հարցը,

### Պ Ա Ր Զ Ե Ց

#### **1. Վարույթի ընթացքի հակիրճ նկարագրությունը.**

2022 թվականի փետրվարի 22-ին ««Ջերմուկ Ակվա» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության կողմից տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին» թիվ 68-Ա որոշմամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ 68-Ա որոշում**) հարուցել է թիվ ՀԳ-00074/22 վարույթը (այսուհետ նաև՝ **Վարույթ**):

Թիվ 68-Ա որոշումն Ընկերությանը հանձնված է համարվել է 2022 թվականի մարտի 17-ին, իսկ Ընկերությունը Հանձնաժողով դիրքորոշում չի ներկայացրել:

Հանձնաժողովի 2022 թվականի ապրիլի 26-ի «Թիվ ՀԳ-00074/22 վարույթի ժամկետը երկարաձգելու մասին» թիվ 170-Ա որոշմամբ վարույթի ժամկետը 2022 թվականի մայիսի 22-ից եռամսյա ժամկետով երկարաձգվել է:

#### **2. Վարույթի հարուցման առիթի և հիմքի հակիրճ նկարագրությունը.**

Վարույթը հարուցվել է Ընկերության կողմից առանց ջրօգտագործման թույլտվության «աղբյուրի ջուր ՎանԱկվա» մակնշումով շալցված չգազավորված ջուր (այսուհետ նաև՝ **Ապրանք**) արտադրելու և իրացնելու միջոցով հասարակության մոլորեցման դրսևորմամբ առերևույթ անբարեխիղճ մրցակցության հատկանիշների առերևույթ առկայության հիմքով:

### 3. «Ջերմուկ Ակվա» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության դիրքորոշումը.

Հանձնաժողովի նախագահի 2022 թվականի փետրվարի 24-ի թիվ ԳԳ-392 գրությամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ ԳԳ-392 գրություն**) Ընկերությունը ծանուցվել է Վարույթի մասին, սակայն թիվ **ԳԳ-392** գրությունը Ընկերությունը չի ստացել, և այն վերադարձվել է «Չպահանջված» նշումով:

«Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության մասին» օրենքի (այսուհետ նաև՝ **Օրենք**) 45-րդ հոդվածի 11-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը 2022 թվականի մարտի 14-ին թիվ **ԳԳ-392** գրությունը հրապարակել է «www.azdarar.am» կայքում և 2022 թվականի մարտի 17-ից այն համարվել է Ընկերությանը պատշաճ հանձնված:

Ընկերությունը սույն գործի փաստական հանգամանքների վերաբերյալ Հանձնաժողով դիրքորոշում չի ներկայացրել:

### 4. Հանձնաժողովի կողմից պահանջված և ստացված փաստաթղթերը և այլ տեղեկատվությունը.

1) Հանձնաժողովը 2021 թվականի դեկտեմբերի 7-ի թիվ ԳԳ-3061 գրությամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ ԳԳ-3061 գրություն**) դիմել է Պետական եկամուտների կոմիտե (այսուհետ նաև՝ **ՊԵԿ**)՝ խնդրելով Հանձնաժողովին տրամադրել 2021 թվականի հունվարի 1-ից մինչև դեկտեմբերի 6-ն ընկած ժամանակահատվածում «հանքային ջրեր և չքաղցրացրած, չբուրավետացված գազավորված խմիչքներ» (ԱԴԳՏ 11.07.11) ապրանքային խմբին դասվող ապրանքների արտադրություն և «ջրեր, բնական կամ արհեստական հանքային ջուր և ըմպելիք (առանց շաքարի)» (ԱՏԳ ԱԱ 2201) ապրանքային խմբին դասվող ապրանքների ներմուծում իրականացրած տնտեսավարող սուբյեկտների ցանկը (անվանումը, կազմակերպարական ձևը, ՀՎՀՀ-ն, իրավաբանական հասցեն, գործունեության վայրը և այլն), ինչպես նաև վերջիններիս կողմից նույն ժամանակահատվածում բնական խմելու ջրի և մանկական սննդի համար նախատեսված խմելու ջրի իրացման ծավալների, իսկ անհնարինության դեպքում դուրս գրված բոլոր հաշվարկային փաստաթղթերի և ՀԴՄ կտրոնների միջոցով իրականացված գործարքների վերաբերյալ տեղեկատվություն:

ՊԵԿ-ը, ի պատասխան թիվ ԳԳ-3061 գրության, 2021 թվականի դեկտեմբերի 27-ի թիվ 01/71-6/82963 գրությամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ 01/71-6/82963 գրություն**) Հանձնաժողովին է տրամադրել 2021 թվականի հունվարի 1-ից մինչև դեկտեմբերի 6-ն ընկած ժամանակահատվածում ԱԴԳՏ 11.07.11 և ԱՏԳ ԱԱ 2201 ապրանքային խմբերին դասվող ապրանքների ներմուծում և արտադրություն իրականացրած տնտեսավարող սուբյեկտների և վերջիններիս կողմից դուրս գրած հաշվարկային փաստաթղթերի վերաբերյալ տեղեկատվությունը, իսկ 2022 թվականի հունվարի 12-ի գրությամբ Հանձնաժողովին է տրամադրել նույն ժամանակահատվածում ԱԴԳՏ 11.07.11 և ԱՏԳ ԱԱ 2201 ապրանքային խմբերին դասվող ապրանքների արտադրություն և ներմուծում իրականացրած տնտեսավարող սուբյեկտների և վերջիններիս կողմից ՀԴՄ կտրոնների միջոցով կատարած գործարքների վերաբերյալ տեղեկատվությունը:



ՊԵԿ-ի կողմից տրամադրված՝ վերը նշված տեղեկատվության համաձայն՝ Ընկերությունը 2021 թվականի հունվարի 1-ից մինչև դեկտեմբերի 6-ն ընկած ժամանակահատվածում իրացրել է «...» ապրանքը:

2) Հանձնաժողովը 2022 թվականի փետրվարի 8-ի թիվ ԳԳ-235 գրությամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ ԳԳ-235 գրություն**) դիմել է ՊԵԿ՝ խնդրելով Հանձնաժողովին տրամադրել տեղեկատվություն՝

1. Ընկերության կողմից 2021 թվականի հունվարի 1-ից մինչև դեկտեմբերի 6-ն ընկած ժամանակահատվածում «աղբյուրի ջուր» մակնշմամբ ապրանքների (այսուհետ՝ **Ապրանքեր**) արտադրության համար ձեռքբերված աղբյուրի ջրի վերաբերյալ (մատակարարի անվանում, ՀՎՀՀ, մատակարարման ծավալ և այլն),

2. Ապրանքների արտադրող չհանդիսանալու դեպքում Ընկերության կողմից 2021 թվականի հունվարի 1-ից մինչև դեկտեմբերի 6-ն ընկած ժամանակահատվածում այլ տնտեսավարող սուբյեկտներից ձեռքբերված Ապրանքների վերաբերյալ (մատակարարի անվանում, ՀՎՀՀ, մատակարարման ծավալ և այլն):

ՊԵԿ-ը, ի պատասխան թիվ ԳԳ-235 գրության, 2022 թվականի փետրվարի 10-ի թիվ 01/71-6/8927 գրությամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ 01/71-6/8927 գրություն**) Հանձնաժողովին է տրամադրել 2021 թվականի հունվարի 1-ից մինչև դեկտեմբերի 6-ն ընկած ժամանակահատվածում Ընկերության կողմից դուրս գրած հաշվարկային փաստաթղթերի վերաբերյալ տեղեկությունները:

ՊԵԿ-ի կողմից տրամադրված՝ վերը նշված տեղեկատվության համաձայն՝ Ընկերությունը 2021 թվականի հունվարի 1-ից մինչև դեկտեմբերի 6-ն ընկած ժամանակահատվածում ձեռք չի բերել Ապրանք կամ Ապրանքի արտադրության համար անհրաժեշտ աղբյուրի ջուր:

3) Հանձնաժողովի նախագահի՝ 2021 թվականի դեկտեմբերի 28-ի թիվ ԳԳ-3284 գրությամբ Շրջակա միջավայրի նախարարությունից (այսուհետ նաև՝ **Նախարարություն**) հայցվել է տեղեկատվություն խմելու «բնական» և «աղբյուրի» (չգազավորված և ոչ հանքային) ջրերի ջրօգտագործման թույլտվություն ստացած տնտեսավարող սուբյեկտներին տրված ջրօգտագործման թույլտվությունների վերաբերյալ:

Նախարարության՝ 2022 թվականի հունվարի 10-ի թիվ 1/10.2.3/46 պատասխան-գրության ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ Ընկերությունը չունի ջրօգտագործման թույլտվություն:

4) Հանձնաժողովի նախագահի՝ 2022 թվականի փետրվարի 24-ի թիվ ԳԳ-392 գրությամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ ԳԳ-392 գրություն**) Ընկերությունից պահանջվել է Հանձնաժողով ներկայացնել հետևյալ տեղեկատվությունը.

1. Ընկերության կողմից «աղբյուրի ջուր» բառերով մակնշված ապրանքների անվանացանկը և դրանցից յուրաքանչյուրի պիտակը կամ լուսանկարը, որը կպարունակի պիտակին առկա ողջ տեղեկատվությունը,

2. Ընկերության կողմից «աղբյուրի ջուր ՎանԱկվա» ապրանքի, ինչպես նաև «աղբյուրի ջուր» բառերով մակնշված և շալցված չգազավորված այլ ջրերի իրացման սկզբնաժամկետների վերաբերյալ՝ նշելով ամսաթվերը:



աղբյուրների ջրեր, արդյո՞ք ջրամատակարարման ընթացքում փոխվում են Մատակարարվող ջրի ջրամբարները (հոսքագծերը), ո՞ր պահին է իրականացվում Մատակարարվող ջրի մշակումը:

4. «Վեոլիա Ջուր» փակ բաժնետիրական ընկերությունն ի՞նչ կարգով է Ընկերությանը տեղեկացնում, թե ջրառը ո՞ր աղբյուր(ներ)ից է իրականացվել (պայմանագիր, տեղեկանք և այլն):

«Վեոլիա Ջուր» ընկերությունը, ի պատասխան թիվ 000563 գրության, 2022 թվականի մայիսի 13-ի թիվ 001409 մուտքային համարով գրությամբ և 2022 թվականի հունիսի 17-ի գրություններով հայտնել է, որ Ընկերությունը «Վեոլիա Ջուր» ընկերության բաժանորդ չէ: Միաժամանակ հայտնել է, որ «Վեոլիա Ջուր» ընկերությունը ջրի մատակարարումն իրականացնում է միայն ջրի վարակազերծումից (ջրի վարակազերծում իրականացվում է հեղուկ քլորով) հետո՝ Առողջապահության նախարարի 2002 թվականի նոյեմբերի 29-ի «Խմելու տնտեսական նշանակության ջրմուղների և ջրամատակարարման աղբյուրների սանիտարական պահպանման գոտիներ» N 2-III-Ա2-2 սանիտարական նորմերը և կանոնները հաստատելու մասին թիվ 803 և թիվ 876-Ն հրամանով հաստատված սանիտարական նորմերին և կանոններին համապատասխան, որոնցով սահմանված պահանջները բավարար են կենտրոնացված խմելու ջրամատակարարման համակարգերի համար, բայց ոչ՝ արդյունաբերական շաղցման համար, մասնավորապես չեն պահպանվում Տեխնիկական կանոնակարգի 25 և 29 կետերը, իսկ 26-28 կետերին համապատասխան մշակում չի իրականացվում:

8) Հանձնաժողովի նախագահի 2022 թվականի ապրիլի 18-ի թիվ 000439 գրությամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ 000439 գրություն**) Հանձնաժողովը դիմել է Սննդամթերքի անվտանգության տեսչական մարմին՝ հայցելով դիրքորոշում հետևյալ հարցերի վերաբերյալ.

1. Առողջապահության նախարարի 2002 թվականի դեկտեմբերի 25-ի ««Խմելու ջուր: Ջրամատակարարման կենտրոնացված համակարգերի ջրի որակին ներկայացվող հիգիենիկ պահանջներ: Որակի հսկողություն» N 2-III-Ա 2-1 սանիտարական նորմերը և կանոնները հաստատելու մասին» թիվ 876 հրամանով սահմանված կարգով խմելու ջրի մշակումն արդյո՞ք հանգեցնում է ջրի կազմում կատիոնների (կալցիումի, մագնեզիումի, նատրիումի և կալիումի), անիոնների (հիդրոկարբոնատի, սուլֆատների, քլորիդների), ինչպես նաև կենսաբանական ակտիվ բաղադրիչների պարունակության և (կամ) հարաբերակցության փոփոխության,

2. ջրամատակարարման կենտրոնացված համակարգերի քլորացված ջուրն ապաքլորացնելուց հետո արդյո՞ք այդ ջրի կազմում կատիոնների (կալցիումի, մագնեզիումի, նատրիումի և կալիումի), անիոնների (հիդրոկարբոնատի, սուլֆատների, քլորիդների), ինչպես նաև կենսաբանական ակտիվ բաղադրիչների պարունակությունը և (կամ) հարաբերակցությունը վերադառնում է մինչև ջրի քլորացումն առկա վիճակին:

3. ջրամատակարարման կենտրոնացված համակարգերի խմելու ջուրն ապաքլորացման ենթարկվելուց (որի արդյունքում քլորի քանակությունը տեղավորվում է



Կանոնակարգով նախատեսված չափերում) հետո արդյո՞ք այդ ջրի մականշվածքում Կանոնակարգի իմաստով թույլատրելի է «աղբյուրի» բառի մականշումը:

Ի պատասխան թիվ 000439 գրության՝ Սննդամթերքի անվտանգության տեսչական մարմինը հայտնել է հետևյալը.

1. Առողջապահության նախարարի 2002 թվականի դեկտեմբերի 25-ի ««Խմելու ջուր: Ջրամատակարարման կենտրոնացված համակարգերի ջրի որակին ներկայացվող հիգիենիկ պահանջներ: Որակի հսկողություն» N 2-III-Ա 2-1 սանիտարական նորմերը և կանոնները հաստատելու մասին» թիվ 876 հրամանով (այսուհետ նաև՝ **թիվ 876-Ն հրաման**) սահմանված կարգով խմելու ջրի մշակումը չի հանգեցնում ջրի կազմում կատիոնների (կալցիումի, մագնեզիումի, նատրիումի և կալիումի), անիոնների (հիդրոկարբոնատի, սուլֆատների, քլորիդների), ինչպես նաև կենսաբանական ակտիվ բաղադրիչների պարունակության և (կամ) հարաբերակցության փոփոխության,

2. Ջրամատակարարման կենտրոնացված համակարգերի քլորացված ջուրն ապաքլորացնելուց հետո ջրի կազմում կատիոնների (կալցիումի, մագնեզիումի, նատրիումի և կալիումի), անիոնների (հիդրոկարբոնատի, սուլֆատների, քլորիդների), ինչպես նաև կենսաբանական ակտիվ բաղադրիչների պարունակությունը և (կամ) հարաբերակցությունը վերադառնում է մինչև ջրի քլորացումն առկա վիճակին,

3. Ջրամատակարարման կենտրոնացված համակարգերի խմելու ջուրն ապաքլորացման ենթարկվելուց հետո ջրի մականշվածքում չի թույլատրվում ոչ միայն «աղբյուրի» բառի մականշումը, այլ նաև «բնական խմելու ջուր» մականշումը, վերջինս համաձայն «Փաթեթավորված խմելու ջրի, այդ թվում՝ բնական հանքային ջրի անվտանգության մասին» Եվրասիական տնտեսական միության տեխնիկական կանոնակարգի (ԵԱՏՄ ՏԿ 044/2017) համարվում է խմելու ջուր՝ մշակված:

Միաժամանակ առաջարկվել է մասնագիտական կարծիք ստանալու նպատակով դիմել Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության նախարարության «Կուրորտաբանության և ֆիզիկական բժշկության գիտահետազոտական ինստիտուտ» փակ բաժնետիրական ընկերությանը:

9) Հանձնաժողովի գլխավոր քարտուղարի 2022 թվականի թիվ 001703 գրությամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ 001703 գրություն**) Հանձնաժողովը դիմել է «Կուրորտաբանության և ֆիզիկական բժշկության գիտահետազոտական ինստիտուտ» փակ բաժնետիրական ընկերությանը, խնդրելով աջակցություն հետևյալ հարցերի կապակցությամբ.

1. թիվ 876 հրամանով սահմանված կարգով խմելու ջրի մշակումն արդյո՞ք հանգեցնում է ջրի կազմում կատիոնների (կալցիումի, մագնեզիումի, նատրիումի և կալիումի), անիոնների (հիդրոկարբոնատի, սուլֆատների, քլորիդների), ինչպես նաև կենսաբանական ակտիվ բաղադրիչների պարունակության և (կամ) հարաբերակցության փոփոխության,

2. ջրամատակարարման կենտրոնացված համակարգերի քլորացված ջուրն ապաքլորացնելուց հետո արդյո՞ք այդ ջրի կազմում կատիոնների (կալցիումի, մագնեզիումի, նատրիումի և կալիումի), անիոնների (հիդրոկարբոնատի, սուլֆատների,



քլորիդների), ինչպես նաև կենսաբանական ակտիվ բաղադրիչների պարունակությունը և (կամ) հարաբերակցությունը վերադառնում է մինչև ջրի քլորացումն առկա վիճակին,

3. ջրամատակարարման կենտրոնացված համակարգերի քլորով մշակված խմելու ջուրն ապաքլորացման ենթարկվելուց (որի արդյունքում քլորի քանակությունը տեղավորվում է Կանոնակարգով նախատեսված չափերում) հետո արդյո՞ք այդ ջրի մականշվածքում Կանոնակարգի իմաստով թույլատրելի է «աղբյուրի» բառի մականշումը և ի՞նչ պատճառաբանությամբ:

Ի պատասխան թիվ 000439 գրության՝ «Կուրորտաբանության և ֆիզիկական բժշկության գիտահետազոտական ինստիտուտ» փակ բաժնետիրական ընկերությունը 2022 թվականի հունիսի 8-ին Հանձնաժողով ներկայացրած գրությամբ, ըստ էության հայտնել է, որ իրենց կողմից իրականացված փորձաքննությունների արդյունքում ջրի կազմում զանգվածային պարունակությունների փոփոխություններ չի արձանագրվել, քլորացված, հետո ապաքլորացված ջուրը Տեխնիկական կանոնակարգի իմաստով մշակված ջուր է:

**5. Գործի բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկման արդյունքում Հանձնաժողովը հաստատված է համարում հետևյալ փաստական հանգամանքները.**

1. Ընկերությունն արտադրում և իրացնում է «աղբյուրի ջուր ՎանԱկվա» մականշումով շաղցված ոչ գազավորված ջուր:

2. Ընկերությունը ջրօգտագործման թույլտվություն չունի:

3. Ջրամատակարարման կենտրոնացված համակարգերի ջուրը պետք է համապատասխանի թիվ 876-Ն հրամանով հաստատված պահանջներին, այդ թվում՝ վարակազերծվի քլորով:

4. Հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովի 2016 թվականի դեկտեմբերի 9-ի թիվ 397-Ա որոշմամբ խմելու ջրի մատակարարման և ջրահեռացման ծառայությունների մատուցման լիցենզիա է տրամադրվել «Վեոլիա Ջուր» ընկերությանը:

5. Եվրասիական տնտեսական հանձնաժողովի խորհրդի 2017 թվականի հունիսի 23-ի թիվ 45 որոշմամբ հաստատված «Փաթեթավորված խմելու ջրի, այդ թվում՝ բնական հանքային ջրի անվտանգության մասին» 044/2017 տեխնիկական կանոնակարգի (այսուհետ նաև՝ **Տեխնիկական կանոնակարգ**) պահանջների պահպանման նկատմամբ վերահսկողություն իրականացնող պետական մարմնի՝ սննդամթերքի անվտանգության տեսչական մարմնի դիրքորոշման համաձայն՝ ջրամատակարարման կենտրոնացված համակարգերի խմելու ջուրն ապաքլորացման ենթարկվելուց հետո ջրի մականշվածքում չի թույլատրվում ոչ միայն «աղբյուրի» բառի մականշումը, այլ նաև «բնական խմելու ջուր» մականշումը, այդ ջուրը Կանոնակարգի համաձայն «մշակված ջուր» է:

Նույնաբովանդակ մասնագիտական պարզաբանում է տվել նաև «Կուրորտաբանության և ֆիզիկական բժշկության գիտահետազոտական ինստիտուտ» փակ բաժնետիրական ընկերությունը:

6. ՊԵԿ-ի կողմից տրամադրված տեղեկության համաձայն՝ Ընկերությունը 2021 թվականի հուլիս ամսից 2022 թվականի հունվարի 31-ը ներառյալ «աղբյուրի ջուր



ՎանԱկվա» անվանումով ապրանքներ իրացրել է ընդհանուր առմամբ 10 000 հատ, 1000 000 ՀՀ դրամ արժեքով, իսկ Ընկերության 2021 թվականի իրացման շրջանառությունը կազմել է 1000 000 ՀՀ դրամ:

**6. Վարույթի փաստական հանգամանքների և վերաբերելի իրավական նորմերի ուսումնասիրության և վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովը եզրահանգում է հետևյալին.**

**1) Ընկերության կողմից իրավախախտում կատարված լինելու հարցի կապակցությամբ.**

Օրենքի 16-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցություն է համարվում տնտեսավարող սուբյեկտի ցանկացած գործողություն կամ վարքագիծ, որը հակասում է սույն օրենքին, այլ օրենքներին, նորմատիվ իրավական ակտերին կամ գործարար շրջանառության սովորույթներին, խախտում է տնտեսավարող սուբյեկտների միջև կամ վերջիններիս ու սպառողների կամ ձեռք բերողների միջև բարեխղճության՝ ազնվության, արդարության, ճշմարտության և (կամ) անաչառության սկզբունքները:

Օրենքի 16-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցությունն արգելվում է: Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցություն են սույն օրենքի 17-24-րդ հոդվածներում նախատեսված դեպքերը, ինչպես նաև սույն հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներին համապատասխանող այլ գործողությունները:

Վերոնշյալ իրավանորմերի համակարգային վերլուծությունից հետևում է, որ օրենսդիրը սահմանել է գործողությունն անբարեխիղճ դիտարկելու երկու եղանակ. մի դեպքում անբարեխիղճ մրցակցության դեպքերն են Օրենքի 16-24-րդ հոդվածներով սահմանված առանձին դրսևորումները, մյուս դեպքում՝ Օրենքի 16-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները պարունակող գործողությունները, այն է՝ տնտեսավարող սուբյեկտի ցանկացած գործողություն կամ վարքագիծ, որը.

1. հակասում է Օրենքին, այլ օրենքներին, նորմատիվ իրավական ակտերին կամ գործարար շրջանառության սովորույթներին,

2. խախտում է մրցակիցների միջև կամ վերջիններիս և սպառողների կամ ձեռք բերողների միջև բարեխղճության՝ ազնվության, արդարության, ճշմարտության և (կամ) անաչառության սկզբունքները առկայության ցանկացած դեպքում:

Տվյալ դեպքում տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտման վերաբերյալ վարույթը հարուցվել է անբարեխիղճ մրցակցության դրսևորման՝ հասարակության մոլորեցման առերևույթ առկայության հիմքով, ուստի քննարկման ենթակա է Ընկերության կողմից հասարակության մոլորեցման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցության հատկանիշների առկայության հարցը:

Օրենքի 21-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցություն է համարվում հասարակության մոլորեցումը, այդ թվում՝

1) ցանկացած գործողություն կամ վարքագիծ, որը մոլորեցնում է կամ կարող է մոլորեցնել հասարակությանը տնտեսավարող սուբյեկտի, նրա գործունեության կամ առաջարկված ապրանքների, դրանց գովազդմանը, տարածմանը կամ իրացմանը



նպաստող միջոցառումների, ապրանքի աշխարհագրական ծագման կամ Օրենքի 20-րդ հոդվածում թվարկված բնութագրերի կամ պայմանների վերաբերյալ.

2) ապրանքների որակն անհիմն չափազանցելը կամ որակի, քանակի կամ այլ բնութագրերի կամ ապրանքների ձեռքբերման կամ իրացման վերաբերյալ համապատասխան տեղեկատվություն չհիշատակելը կամ տեղեկատվությունն այն ձևով ներկայացնելը, որը կարող է հանգեցնել թյուր տպավորության ստեղծման (ապակողմնորոշման).

3) գովազդի մեջ (գովազդելու ընթացքում) կամ իրացման ընթացքում թերի կամ կեղծ կամ ոչ լիարժեք տվյալների (տեղեկությունների) նշումը կամ այնպիսի տվյալների (տեղեկությունների) բացակայությունը կամ տվյալների (տեղեկությունների) այն ձևով նշումը, որն սպառողին հնարավորություն չի տալիս ամբողջական պատկերացում կազմելու իրացվող կամ գովազդվող ապրանքի կամ տնտեսավարող սուբյեկտի վերաբերյալ.

4) օրենքին հակասող, այդ թվում՝ անբարեխիղճ կամ հակաօրինական կամ հավաստիության կամ պատշաճության խախտմամբ իրականացվող գովազդները, որոնք կարող են կանխել, սահմանափակել կամ արգելել տնտեսական մրցակցությունը կամ վնասել սպառողների շահերը:

Վերոգրյալ նորմերից հետևում է, որ տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից իրացվող ապրանքի վերաբերյալ մոլորեցնող, այդ թվում՝ թերի, կեղծ տվյալի (տեղեկության) տրամադրումը կամ այնպիսի տվյալի (տեղեկության) տրամադրելը, որը հնարավորություն չի տալիս լիարժեք և ամբողջական պատկերացում կազմելու ապրանքի մասին, ինչպես նաև իրացվող կամ գովազդվող ապրանքի մասին ամբողջական պատկերացում կազմելու համար անհրաժեշտ որևէ տվյալ կամ տեղեկություն չտրամադրելն Օրենքով հասարակության մոլորեցմամբ անբարեխիղճ մրցակցություն է:

Վարույթի փաստերի համաձայն՝ Ընկերությունն արտադրում և իրացնում է «աղբյուրի ջուր ՎանԱկվա» մակնշումով շշալցված ոչ գազավորված ջուր:

**Նման պայմաններում Հանձնաժողովն էական է համարում այն հարցի պարզաբանումը, թե արդյոք Ընկերության կողմից իրացվող ջուրը կարող է համարվել «աղբյուրի ջուր»:**

Տեխնիկական կանոնակարգի 37-րդ կետի համաձայն՝ «Փաթեթավորված խմելու ջրի մականշվածքում թույլատրվում է օգտագործել բառեր, որոնք բնութագրում են դրա բնական հանքաղբյուրներից ծագումը (օրինակ՝ «աղբյուրի», «հանքաղբյուրից» և այլն) միայն այն պայմանով, որ տվյալ ջուրն ունի համապատասխան ծագում և փաթեթավորվում է կամ առանց մշակման, կամ դրա մշակման համար օգտագործվում են միայն սույն Տեխնիկական կանոնակարգի 26-րդ և 27-րդ կետերով նախատեսված եղանակներ՝ բնական հանքային ջրի համար, և սույն տեխնիկական կանոնակարգի 26-րդ և 28-րդ կետերով նախատեսված եղանակներ՝ բնական խմելու ջրի համար:

Տեխնիկական կանոնակարգի 26-րդ կետի համաձայն՝ բնական հանքային ջրի, բնական խմելու ջրի մշակման համար թույլատրվում է կիրառել մշակման այն եղանակները, որոնք այդ ջրի կազմում չեն փոփոխում կատիոնների (կալցիումի, մագնեզիումի, նատրիումի և կալիումի), անիոնների (հիդրոկարբոնատի, սուլֆատների, քլորիդների),



ինչպես նաև կենսաբանական ակտիվ բաղադրիչների պարունակությունը և (կամ) հարաբերակցությունը, այդ թվում՝ սույն Տեխնիկական կանոնակարգի 27-րդ և 28-րդ կետերով նախատեսված մշակման եղանակները:

Տեխնիկական կանոնակարգի 28-րդ կետի համաձայն՝ բնական խմելու ջրի համար թույլատրվում է կիրառել մշակման հետևյալ եղանակները՝

ա) երկաթի, մանգանի, ծծմբի, մկնդեղի միացությունների բաժանումը՝ օդով և (կամ) թթվածնով մշակելու միջոցով.

բ) լուծված ածխածնի դիօքսիդից ամբողջական կամ մասնակի ազատումը՝ բացառապես ֆիզիկական մեթոդներով.

գ) ածխածնի դիօքսիդով հագեցումը.

դ) ջերմաստիճանի նվազեցումը և (կամ) բարձրացումը.

ե) սույն Տեխնիկական կանոնակարգի պահանջներին չհամապատասխանող քանակությամբ ի սկզբանե առկա տարրերի կամ ռադիոակտիվ տարրերի խտացման նվազեցումը և (կամ) բաժանումը, այդ թվում՝ զտման կամ դեկանտացման միջոցով.

զ) ուլտրամանուշակագույն ճառագայթումը (ՈւՃ-վարակազերծումը).

է) օզոնավորումը:

Տեխնիկական կանոնակարգի 29-րդ կետի համաձայն՝ չի թույլատրվում շալցման համար նախատեսված խմելու ջրի մշակման համար քլորի պատրաստուկների կիրառումը:

Տեխնիկական կանոնակարգի վերը նշված դրույթների վերլուծությունից պարզ է դառնում, որ շալցված ջրի պիտակին «աղբյուրի ջուր» մականշումը թույլատրելի է միայն հետևյալ պայմանների միաժամանակյա առկայության դեպքում, այն է.

1. տվյալ ջուրն ունի աղբյուրի ծագում,

2. փաթեթավորվում է առանց մշակման կամ դրա մշակման համար օգտագործվում են միայն Տեխնիկական կանոնակարգով թույլատրված եղանակներ,

3. շալցման համար նախատեսված խմելու ջրի մշակման համար արգելվում է քլորի պատրաստուկների կիրառումը:

Միաժամանակ ուշադրության է արժանի այն հանգամանքը, որ Տեխնիկական կանոնակարգով ուղղակիորեն սահմանված է շալցման համար նախատեսված խմելու ջրի մշակման համար քլորի պատրաստուկների կիրառման արգելք, ընդ որում, Տեխնիկական կանոնակարգի համակարգային վերլուծությունից բխում է, որ «աղբյուրի ջուր» մականշումով իրացվող ջուրն ի սկզբանե և որևէ փուլում չի կարող ենթարկվել Տեխնիկական կանոնակարգով արգելված ազդեցության, այն է՝ մշակվել քլորով և ապաքլորացումից հետո համարվել «աղբյուրի ջուր»: Ավելին, Տեխնիկական կանոնակարգի իմաստով այն դառնում է «մշակված ջուր»՝ ջուր, որը ստացվել է տարբեր ջրառներից, մշակվել է ցանկացած ձևով, նախատեսված է մարդու կողմից անմիջական օգտագործման համար և կարող է պարունակել բնական կերպով իր մեջ ներկա հանքային նյութեր կամ հատուկ ավելացված հանքային նյութեր, ինչպես նաև ածխածնի դիօքսիդ (Տեխնիկական կանոնակարգի 7-րդ կետի 8-րդ պարբերություն):

Նշվածի մասին են վկայում նաև Տեխնիկական կանոնակարգի պահանջների պահպանման նկատմամբ վերասկողություն իրականացնող մարմնի՝ Սննդամթերքի



անվտանգության տեսչական մարմնի, պարզաբանող դիրքորոշումը և «Կուրորտաբանության և ֆիզիկական բժշկության գիտահետազոտական ինստիտուտ» փակ բաժնետիրական ընկերության տրամադրած մասնագիտական կարծիքը:

Այսինքն, Տեխնիկական կանոնակարգի պահանջները խախտված լինելու դեպքում ապրանքը որպես «աղբյուրի ջուր» մակնշելը հանդիսանում է հասարակության մոլորեցման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցություն:

Սույն գործի շրջանակներում չի հիմնավորվել, որ Ընկերության կողմից իրացվող «աղբյուրի ջուր» մակնշմամբ ջուրն ունի աղբյուրի ծագում, ինչը փաթեթավորված խմելու ջուրը «աղբյուրի ջուր» մակնշելու պարտադիր պայման է:

Միաժամանակ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ, եթե անգամ հիմնավորվեր Ընկերությանը «Վեոլիա Զուր» ընկերության կողմից ջուր մատակարարելու փաստը, «Վեոլիա Զուր» ընկերության կողմից մատակարարվող ջուրը բաժանորդներին մատակարարվում է ջրամատակարարման կենտրոնացված համակարգով, իսկ այդ ջուրը պետք է համապատասխանի թիվ 876-Ն հրամանով հաստատված պահանջներին, այդ թվում՝ վարակազերծվի քլորով: Մասնավորապես, թիվ 876-Ն հրամանով հաստատված հրամանով հաստատված «խմելու ջրի մշակման ժամանակ ջրամատակարարման համակարգ ներմուծվող և առաջացող վնասակար քիմիական նյութերի թույլատրելի սահմանային կոնցենտրացիաների (սթ/կ նորմերը)՝ վերտառությամբ հավելված 3-ով սահմանվում է, որ ազատ քլորով ջրի վարակազերծման դեպքում ջրի հետ դրա կոնտակտը պետք է լինի 30 րոպեից ոչ պակաս, կապված քլորով -60 րոպեից ոչ պակաս: Մնացորդային քլորի պարունակության հսկողությունն իրականացվում է մինչև ջրի ջրաբաշխիչ ցանց մղելը: Զրում ազատ և կապված քլորի միաժամանակ առկայության դեպքում դրանց ընդհանուր կոնցենտրացիան չպետք է գերազանցի 1,2 մգ/լ: Առանձին դեպքերում ՀՀ կենտրոնի համաձայնությամբ խմելու ջրում հնարավոր է թույլատրել քլորի ավելի բարձր կոնցենտրացիա:

«Վեոլիա Զուր» ընկերությունը Հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովի 2016 թվականի դեկտեմբերի 9-ի թիվ 397-Ա որոշման համաձայն ստացել է խմելու ջրի մատակարարման և ջրահեռացման ծառայությունների մատուցման լիցենզիա, ուստի «Վեոլիա Զուր» ընկերության կողմից մատակարարվող ջրի վրա տարածվում է քլորի պատրաստուկներով մշակման (վարակազերծման) պահանջը: Միաժամանակ ջրի քլորացման փաստը հաստատվել է նաև «Վեոլիա Զուր» ընկերության 2022 թվականի մայիսի 13-ի թիվ 001409 մուտքային համարով Հանձնաժողով ներկայացրած գրությամբ:

Այսպիսով՝ շաղցվող ջուրը «Վեոլիա Զուր» ընկերությունից ձեռքբերելու դեպքում էլ բացակայում է այդ ջուրը որպես «աղբյուրի ջուր» մակնշելու՝ Տեխնիկական կանոնակարգով սահմանված հաջորդ պայմանը, ինչը կբացառի շաղցված ջրի՝ «աղբյուրի ջուր» հանդիսանալու հանգամանքը: Մասնավորապես, Տեխնիկական կանոնակարգի 29-րդ կետի համաձայն՝ չի թույլատրվում շաղցման համար նախատեսված խմելու ջրի մշակման համար քլորի պատրաստուկների կիրառումը, մինչդեռ Վարույթի փաստերի համաձայն, շաղցվող ջուրը, հանդիսանալով կենտրոնացված ջրամատակարարման



համակարգով մատակարարվող ջուր, նախապես մշակվում է քլորով, ուստի Տեխնիկական կանոնակարգի իմաստով այն դառնում է «մշակված ջուր»: Հետևաբար Հանձնաժողովը քննարկման առարկա չի դարձնում Տեխնիկական կանոնակարգով աղբյուրի ջրին ներկայացվող մյուս՝ միայն Տեխնիկական կանոնակարգով թույլատրված եղանակներով մշակված լինելու պայմանը պահպանված լինելու հարցը՝ հաշվի առնելով, որ աղբյուրի ծագումն չունենալու և որևէ փուլում քլորացված ջրի առկայությունն արդեն իսկ բացառում է շալցված ջուրը որպես «աղբյուրի ջուր» մականշելը:

Այսպիսով՝ Վարույթի շրջանակներում չի հիմնավորվել Ընկերության կողմից արտադրվող «աղբյուրի ջուր Վանակվա» մականշումով շալցված ջրի աղբյուրի ծագումը, ուստի այն չի կարող համարվել և մականշվել «աղբյուրի ջուր»:

Ելնելով վերոգրյալից՝ Հանձնաժողովը գտնում է, որ սպառողները, ձեռք բերելով Ընկերության արտադրած «աղբյուրի ջուր Վանակվա» մականշումով ապրանքը, կարող են մոլորվել ձեռքբերվող ապրանքի վերաբերյալ՝ կարծելով, թե ձեռք են բերում «աղբյուրի ջուր», մինչդեռ շալցված ջուրը չի հանդիսանում «աղբյուրի ջուր», քանի որ Վարույթի շրջանակներում չի հիմնավորվել այդ ջրի աղբյուրից ծագումը:

Ողջ վերոնշյալի հաշվառմամբ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Ընկերության կողմից «աղբյուրի ջուր Վանակվա» մականշումով շալցված չգազավորված ջրերի արտադրությունը և իրացումը, երբ այդ ապրանքը Կանոնակարգի իմաստով չի հանդիսանում «աղբյուրի ջուր», հասարակության մոլորեցման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցություն է, որի կապակցությամբ օրենսդրությամբ նախատեսված է իրավական հետևանք՝ պատասխանատվության միջոցի կիրառում:

## **2) Ընկերության նկատմամբ պատասխանատվության միջոց կիրառելու հարցի կապակցությամբ.**

Օրենքի 92-րդ հոդվածի համաձայն՝ տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտման համար Հանձնաժողովն իրավասու է տնտեսավարող սուբյեկտներին, պետական մարմիններին և դրանց պաշտոնատար անձանց տալու նախազգուշացում կամ նշանակելու տուգանք:

Օրենքի 93-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցության համար նշանակվող տուգանքի չափը կազմում է տնտեսավարող սուբյեկտի՝ տվյալ իրավախախտմանը նախորդող տարվա հասույթի մինչև հինգ տոկոսը:

Օրենքի 93-րդ հոդվածի 13-րդ մասի համաձայն՝ նախորդ տարում 12 ամսից պակաս գործունեություն իրականացրած լինելու դեպքում սույն հոդվածով նախատեսված տուգանքների չափը կազմում է իրավախախտմանը նախորդող, բայց ոչ ավելի, քան 12 ամսվա գործունեության ժամանակահատվածի հասույթի նկատմամբ սույն հոդվածում նախատեսված տոկոսը:

Օրենքի 94-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պատասխանատվության միջոց կիրառելիս Հանձնաժողովը հաշվի է առնում տվյալ իրավախախտման բնույթը, տևողությունը, իրավախախտման հնարավոր կամ փաստացի ազդեցությունը շուկայում մրցակցային իրավիճակի կամ սպառողների շահերի վրա, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից տվյալ խախտման կրկնակիությունը, եթե նախորդ խախտման համար պատասխանատվության միջոց կիրառելու օրվանից չի անցել հինգ տարի, տնտեսավարող



սուբյեկտի դիտավորության աստիճանը, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից իրավախախտում կատարվելու շարժառիթները և հանգամանքները, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից իրավախախտում կատարվելու փաստն ընդունելու կամ Հանձնաժողովի հետ համագործակցելու հանգամանքը, պատասխանատվությունից ազատելու հիմքերը, տնտեսավարող սուբյեկտի վրա նշանակվող տուգանքի հնարավոր ազդեցությունը, տվյալ տնտեսավարող սուբյեկտի գործունեության ոլորտը և տնտեսավարող սուբյեկտի պատմությունը:

Հանձնաժողովի 2021 թվականի դեկտեմբերի 28-ի «Պատասխանատվության միջոցի ընտրության և տուգանքի հաշվարկման մեթոդաբանությունը սահմանելու մասին» թիվ 395-Ն որոշմամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ 395-Ն որոշում**) սահմանված պատասխանատվության միջոցի ընտրության և տուգանքի հաշվարկման մեթոդաբանությունը (այսուհետ նաև՝ **Մեթոդաբանություն**) կարգավորում է Հանձնաժողովի կողմից Օրենքով սահմանված տնտեսական մրցակցության բնագավառում պատասխանատվության միջոցների ընտրության և տուգանքի հաշվարկման հետ կապված հարաբերությունները:

Մեթոդաբանության 6-րդ կետի համաձայն՝ պատասխանատվության միջոցի ընտրությունը և տուգանքի հաշվարկումը յուրաքանչյուր դեպքում իրականացվում է վարույթի ընթացքում հաստատված փաստական հանգամանքների քննարկման արդյունքում Հանձնաժողովի հայեցողությամբ՝ հաշվի առնելով Մեթոդաբանությամբ ամրագրված դրույթները և վարույթի առանձնահատկությունները:

Մեթոդաբանության 12-րդ կետի համաձայն՝ տուգանքը հաշվարկվում է հետևյալ փուլերով.

1) որոշվում է տուգանքի բազային գումարը.

2) գնահատվում են վարույթի ընթացքում հաստատված ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքները, և հիմքերի առկայության դեպքում բազային գումարը ենթարկվում է համապատասխան փոփոխությունների.

3) Մեթոդաբանությամբ նախատեսված դեպքերում համապատասխանեցվում է պատասխանատվության միջոցը:

Մեթոդաբանության 13-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը տուգանքը հաշվարկում է  $S = A + A \times (\Theta - U)$  բանաձևով, որտեղ՝ S-ն տուգանքի չափն է, A-ն տուգանքի բազային գումարն է,  $\Theta$ -ն բոլոր ծանրացնող հանգամանքների համար սահմանված տոկոսների հանրագումարն է, U-ն բոլոր մեղմացնող հանգամանքների համար սահմանված տոկոսների հանրագումարն է:

#### **Բազային գումարի հաշվարկը.**

Մեթոդաբանության 7-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերության համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցությունը ըստ բնույթի մրցակցային իրավախախտում է:

Մեթոդաբանության 14-րդ կետի համաձայն՝ մրցակցային իրավախախտումների դեպքում տուգանքի բազային գումարը որոշվում է ապրանքի իրացումից ստացված հասույթի գումարի, իրավախախտման համապատասխան ծանրության խմբի համար սահմանված տոկոսի և իրավախախտման տևողության արտադրյալի հաշվարկման միջոցով՝  $A = Z \times H \times T$  բանաձևով, որտեղ՝ A-ն տուգանքի բազային գումարն է



մրցակցային իրավախախտումների դեպքում, Հ-ն ապրանքի իրացումից ստացված հասույթի գումարն է, Խ-ն իրավախախտման համապատասխան ծանրության խումբն է, Ժ-ն իրավախախտման տևողությունն է:

*Ապրանքի իրացումից ստացված հասույթ.*

Մեթոդաբանության 2-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ ապրանքների իրացումից ստացված հասույթ է համարվում իրավախախտման առարկա հանդիսացող կամ իրավախախտման մեջ ներգրավված ապրանքների և դրանց փոխադարձ փոխարինելի ապրանքների իրացումից ստացված հասույթը:

Մեթոդաբանության 18-րդ կետի համաձայն՝ իրավախախտման նախորդ տարում 12 ամսից պակաս գործունեություն իրականացրած լինելու դեպքում իրացումից ստացված հասույթի կամ ընդհանուր հասույթի չափի հաշվարկումն իրականացվում է իրավախախտման դադարեցման պահին նախորդող, բայց ոչ ավելի քան 12 ամսվա գործունեության ժամանակահատվածի ապրանքի իրացումից ստացված հասույթի կամ ընդհանուր հասույթի չափից:

Տվյալ պարագայում Վարույթի շրջանակում Ընկերության կողմից իրավախախտումը դադարեցված լինելու վերաբերյալ որևէ ապացույց առկա չէ, իսկ Ընկերության՝ Վարույթը հարուցելու մասին որոշման ընդունմանը նախորդող 12 ամիսը չգերազանցող ժամանակահատվածի գործունեության՝ Ապրանքի իրացումից ստացված հասույթի չափը կազմել է 1 006 052 ՀՀ դրամ:

*Իրավախախտման ծանրության խումբը.*

Հիմք ընդունելով Մեթոդաբանության 20-րդ կետի 3-րդ ենթակետը՝ սույն գործով ծանրության խումբը պետք է հաշվարկել 2.5 տոկոս դրույքաչափով:

*Իրավախախտման տևողությունը.*

Իրավախախտման տևողությունը հաշվարկելիս հիմք են ընդունվում Մեթոդաբանության 22-րդ, 23-րդ և 24-րդ կետերը: Հանձնաժողովը Վարույթով որպես իրավախախտման սկզբնաժամկետ դիտարկում է ՊԵԿ-ի տրամադրած տեղեկության համաձայն Ապրանքի իրացման փաստն արձանագրելու ամիսը՝ 2021 թվականի հուլիսը: Ընկերության կողմից իրավախախտման կատարման ժամանակահատվածը 12 ամսից պակաս է, հետևաբար, հիմք ընդունելով Մեթոդաբանության 23-րդ կետը, իրավախախտման տևողության գործակիցը 1 է:

Վերոնշյալից բխում է, որ տուգանքի բազային գումարը կազմում է 1 006 052 ՀՀ դրամ՝ ըստ հետևյալ հաշվարկի.

$P = C \times \text{Խ} \times \text{Ժ} = 1\,006\,052 \times 2.5\% \times 1 = 25\,151 \text{ ՀՀ դրամ:}$

*Պատասխանատվությունը ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքներ.*

Մեթոդաբանության 31-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը դիտարկում է ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքները և վարչական ակտում արտացոլում միայն այն հանգամանքները, որոնք հաստատվել են համապատասխան վարույթի ընթացքում:

Մեթոդաբանության 32-րդ կետի համաձայն՝ մեղմացնող հանգամանքի առկայության ապացուցման բեռը կրում է վարույթով պատասխանողը:



Մեթոդաբանության 27-32-րդ կետերով սահմանված են պատասխանատվությունը ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքները, ինչպես նաև սահմանված են բազային գումարից ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքների հաշվարկման դրույքաչափերը:

Սույն գործով պատասխանատվությունը ծանրացնող և մեղմացնող որևէ հանգամանք Հանձնաժողովի կողմից չի հաստատվել:

Այսպիսով, ծանրացնող հանգամանքների դրույքաչափերի հանրագումարը կազմում է 0%, իսկ մեղմացնող հանգամանքների դրույքաչափը՝ 0%:

### **Տուգանքի հաշվարկը.**

Վերոշարադրյալից հետևում է, որ տուգանքի չափը կազմում է 25 151 ՀՀ դրամ՝ համաձայն հետևյալ հաշվարկի.

$$S = P + P \times (\sigma - U) = 25\,151 \text{ ՀՀ դրամ:}$$

Մեթոդաբանության 8-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը տալիս է նախազգուշացում, երբ իրավախախտման համար նշանակվող տուգանքի չափը հաշվարկման արդյունքում հավասար է կամ չի գերազանցում 250 000 (երկու հարյուր հիսուն հազար) ՀՀ դրամը:

Այսպիսով, հաշվի առնելով վերոնշյալ հանգամանքները և հիմք ընդունելով թիվ 395-Ն որոշումը, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Ընկերության նկատմամբ կիրառելի է պատասխանատվության միջոցի նախազգուշացում տեսակը:

### **3) Ընկերությանը հանձնարարություն տրալու հարցի կապակցությամբ.**

Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը (...) սույն օրենքը խախտելու համար տնտեսավարող սուբյեկտներին, պետական մարմիններին և նրանց պաշտոնատար անձանց ենթարկում է պատասխանատվության՝ հանձնարարելով իր սահմանած ժամկետում շտկել խախտումը և հետագայում բացառել այն:

Տվյալ դեպքում Վարույթի շրջանակներում Ընկերության կողմից «աղբյուրի ջուր ՎանԱկվա» մականշումով շշալցված չգազավորված խմելու ջրի իրացման դադարեցման մասին որևէ տվյալ Հանձնաժողովին հայտնի չի դարձել: Այսինքն, Ընկերության կողմից իրավախախտումը դադարեցնելու վերաբերյալ ապացույց առկա չէ, որպիսի պայմաններում Հանձնաժողովը գտնում է, որ Ընկերությանն անհրաժեշտ է հանձնարարել տասն աշխատանքային օրվա ընթացքում դադարեցնել մինչև սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելու օրն արտադրված «աղբյուրի ջուր ՎանԱկվա» մականշումով շշալցված չգազավորված խմելու ջրի իրացումը, այդ թվում՝ այլ տնտեսավարող սուբյեկտների միջոցով դրանք իրացնելու դեպքում գրավոր հետ կանչել:

## **7. Եզրափակիչ մաս.**

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով, 67-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 70-րդ և 71-րդ հոդվածներով՝ Հանձնաժողովը



## Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «Ջերմուկ Ակվա» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության կողմից «աղբյուրի ջուր ՎանԱկվա» մակնշումով շալցված չգազավորված խմելու ջուր իրացնելը որակել որպես հասարակության մոլորեցման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցություն (այսուհետ՝ **Օրենքի խախտում**):

2. Օրենքի խախտման համար «Ջերմուկ Ակվա» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը տալ նախազգուշացում:

3. Հանձնարարել «Ջերմուկ Ակվա» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը.

1) 10 (տասը) աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել Օրենքի խախտումը՝ դադարեցնել մինչև սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելու օրն արտադրված «աղբյուրի ջուր ՎանԱկվա» մակնշումով շալցված չգազավորված խմելու ջրերի իրացումը, այդ թվում՝ այլ տնտեսավարող սուբյեկտների միջոցով իրացնելու դեպքում գրավոր հետ կանչել.

2) սույն կետի 1-ին ենթակետով սահմանված հանձնարարությունը կատարելուց հետո 3 աշխատանքային օրվա ընթացքում տեղեկացնել Հանձնաժողովին՝ ներկայացնելով համապատասխան ապացույցներ:

4. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում դրա պատճենը «Ջերմուկ Ակվա» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը հանձնելուն հաջորդող օրվանից:

5. Սույն որոշման 3-րդ կետի 1-ին ենթակետով տրված հանձնարարությունը սահմանված ժամկետում չկատարվելու դեպքում ենթակա է հարկադիր կատարման՝ «Դատական ակտերի հարկադիր կատարման մասին» օրենքով սահմանված կարգով:

6. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կամ դատական կարգով՝ ուժի մեջ մտնելու օրվանից երկամսյա ժամկետում:

7. Սույն որոշման բողոքարկումը չի կասեցնում դրա գործողությունը կամ կատարումը:

ՆԱԽԱԳԱՀԻ ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՏԱՐ

2022 թ. հուլիսի 21  
Երևան



Հ. ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ